



Il capitale sociale nella costruzione delle reti e dei sistemi di welfare: progettazione di uno studio

Stefania Camoletto, Maria Cristina Migliore

PIANO DI ATTIVITÀ DELL'IRES PIEMONTE PER LA
VALUTAZIONE DEL FONDO SOCIALE EUROPEO
2014-2020 DELLA REGIONE PIEMONTE
(PERIODO 01/07/2021 - 30/06/2023)

Il Programma We.Ca.Re.

- ▶ **Misura 1: Azioni innovative welfare territoriale (Enti gestori servizi socio assistenziali)**
- ▶ Misura 2: Progetti di welfare di comunità del terzo settore
- ▶ Misura 3: Progetti di welfare aziendale (aziende e ass. categoria)
- ▶ Misura 4: Progetti aziendali con effetti socialmente desiderabili (aziende)

La Misura 1

- ▶ 6,4 Milioni di Euro (FSE+FESR), 22 progetti attuati tra 2017-2021 da partnership pubblico private con capofila gli enti gestori

Obiettivi:

- ▶ promuovere e radicare esperienze di innovazione sociale nei territori
- ▶ stimolare un processo di *policy change* delle politiche di welfare territoriale nella direzione del «welfare di comunità»
- ▶ stimolare/accompagnare cambiamenti nella *governance* delle politiche di welfare territoriali

Letteratura su We.Ca.Re.

- ▶ Analisi di attuazione dei progetti We.Ca.Re.: contenuti e descrizione delle reti attuative del progetto We.Ca.Re.

Aimo et al. (2020)

Aimo et al. (2021)

Aimo et al. (2022)

Bogetti et al. (2020)

Bogetti et al. (2021)

Nava e Pomatto (2020)

Pomatto e Cuttica (2019)

Obiettivo della ricerca

- ▶ **Obiettivo:** analisi di come We.Ca.Re. (misura 1) abbia assunto al contempo un ruolo di beneficiario e produttore di CS (Pavolini, 2011)
- ▶ **H1:** buoni livelli di capitale sociale a livello locale hanno agevolato l'implementazione delle misure We.Ca.Re.
- ▶ **H2:** l'attuazione delle politiche We.Ca.Re. hanno rinvigorito il capitale sociale locale

2 Province a confronto

- ▶ 2 Province con sostrato socio-culturale differente a confronto (Cuneo e Alessandria)

Tursi, E., Migliore, M.C. (2020). L'inclusione e le vulnerabilità sociali nel territorio piemontese.

La Mendola, S., Migliore, M.C. (1996). Famiglie, modelli riproduttivi e territorio in Piemonte: prospettive di ricerca in un'ottica di contestualizzazione spaziale. Il Convegno dei Giovani Studiosi dei Problemi della Popolazione, Dipartimento di Scienze Demografiche, Università degli Studi di Roma "La Sapienza".

Disegno della ricerca

- ▶ Nella prima fase: **revisione della letteratura** sul concetto di capitale sociale
- ▶ Nella seconda fase: **analisi descrittiva dei livelli di capitale sociale a livello provinciale (Cuneo e Alessandria)** mediante indicatori disponibili (possibile comparazione con tutte le province piemontesi?)
- ▶ Nella terza fase: **analisi esplorativa qualitativa del CS** in relazione ai progetti We.Ca.Re.

CS ↔ **We.Ca.Re.**

Fase 1:

Concetto guida: il capitale sociale come fattore di sviluppo socio-economico

- ▶ La letteratura mette in evidenza la centralità del concetto per lo sviluppo della fiducia interpersonale, istituzionale, la coesione sociale e lo sviluppo socio-economico locale

Il capitale sociale

Revisione della letteratura

- ▶ Evoluzione storica del concetto: Loury, Bourdieu, Coleman, Putnam, Fukuyama
- ▶ **Concetto multidimensionale:** dimensione micro (risorsa individuale), meso (risorsa di gruppo) e macro (risorsa collettiva)

	Coleman	Putnam	Fukuyama
Strutturale	Aspetti della struttura sociale	Network Consuetudini	Relazioni sociali
Normativa	Elementi che agevolano determinati azioni	Fiducia Tolleranza Solidarietà Reciprocità	Norme
Cognitiva	Flussi informativi	Valori di impegno civico	Valori condivisi

Il capitale sociale

Revisione della letteratura

- ▶ **Studi sociologici:** analisi della fiducia interpersonale, funzionamento delle istituzioni, analisi dei modelli di welfare, reti [*bonding* e *bridging* social capital] (Putnam, 1993; Rothstein, 2003; Pavolini, 2011; Granovetter, 1973, 1985)
- ▶ **Studi economici:** paradigma della scelta razionale, filone neo-istituzionale, modelli di sviluppo locale (Becker, 1974, 1996; North, 1990; Becattini, 1975; Magnaghi, 1976; Bagnasco, 1977)
- ▶ Applicazioni a livello micro e meso: analisi della struttura delle reti (SNA)

Un duplice approccio interpretativo

- ▶ Approccio socio-culturalista: CS → Welfare (Istituzioni)
 - ▶ Approccio istituzionalista: Welfare (Istituzioni) → CS
- ↓
- ▶ Approccio misto, dinamico e recursivo (Pavolini, 2011)

Analisi empirica di questa relazione sul caso «We.Ca.Re»

CS ↔ We.Ca.Re.

Fase 2

Dimensione relazionale

Funzione CS	CODICE	Indicatore generico	Letteratura	Indicatore specifico	Unità di misura	Anni/ livello provinciale
Relazionale o strutturale	R.1	Organizzazioni no-profit	Sabatini (2006), Bjørnskov e Svendsen (2003)	Organizzazioni no-profit per numero di abitanti	N° /10.000 abitanti	2011 - 2016 2018
	R.2	Partecipazione elettorale	Sabatini (2006)	Partecipazione elettorale (percentuale popolazione votante)	[%]	2004 - 2009 - 2014 - 2019
	R.3	Rapporto con i vicini	-	Percentuale popolazione con rapporti con i vicini	[%]	2019 ->2022

Dimensione normativa

Normativa

N.1	Servizi prima infanzia	Sessa (1998)	Bambini che hanno usufruito dei servizi comunali per l'infanzia	[%]	2004->2017
N.2a	Clima di fiducia	Bjørnskov e Svendsen (2003)	Fiducia Individuale (famiglia, amici, colleghi)	[%]	2019->2022
N.2b			Fiducia Istituzionale (forze dell'ordine, magistratura, enti pubblici di assistenza)	[%]	2019->2022
N.3a	Donne in politica	-	Percentuale amministratori comunali donne	[%]	2004->2019
N.3b	Donne in politica	-	Percentuale donne in politica	[%]	1995->2020
N.4	Raccolta differenziata dei rifiuti urbani	-	Raccolta differenziata rifiuti urbani	[%]	2004->2018

Dimensione cognitiva

Cognitiva	C.1.a	Indice di domanda culturale ai musei	-	Numero visitatori sul totale della popolazione	[% visitatori su tot. popolazione]	2004->2020
	C.1.b			Densità museale (musei per 100km2)	[N° musei per 100km2]	2004->2020
	C.2	Laureati	Sessa (1998)	Percentuale laureati su totale della popolazione	[%]	2004->2018
	C.3a	Competenza alfabetica non adeguata	-	Competenza alfabetica non adeguata	[%]	2018-2019
	C.3b	Competenza numerica non adeguata	-	Competenza numerica non adeguata	[%]	2018-2019

Indicatori di sintesi

Dimensioni a confronto

Dimensione Relazionale/Strutturale			
Indicatore/ Provincia	N. organizzazioni no-profit	Partecipazione elettorale	Rapporti con i vicini
Unità di misura	[N° / 10.000 ab.]	[%]	[%]
Anno	2018	2019	2019
Cuneo	81,3	67,3	68,4
Alessandria	70,4	63,1	65,1

Fonte: nostra elaborazione

Indicatori di sintesi

Dimensioni a confronto

Dimensione Normativa

Indicatore/ provincia	Servizi di prima infanzia	Fiducia individuale	Fiducia istituzionale	Amministratori comunali donne	Donne in politica	Raccolta differenziata di rifiuti urbani
Unità di misura	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]	[%]
Anno	2017	2019	2019	2019	2019	2019
Cuneo	7,6	70,8	56,66	29,1	29,1	69,9
Alessandria	12,2	67,8	54,26	30,0	30,1	57,4

Indicatori di sintesi

Dimensioni a confronto

Dimensione Cognitiva				
Indicatore / provincia	Domanda culturale museale	Competenza alfabetica non adeguata	Competenza numerica non adeguata	Laureati
Unità di misura	[%]	[%]	[%]	[%]
	2019	2019	2019	2019
Cuneo	12,66	23,3	22,8	23,9
Alessandria	2,2	30,6	34	25,1

Fonte: nostra elaborazione

Fase 3: discesa sul campo - un'indagine esplorativa comparativa

► **Obiettivo: dare evidenza alla relazione bi-direzionale**

CS ↔ We.Ca.Re.

- Fattori e processi relativi al CS che agevolano l'implementazione delle politiche We.Ca.Re.
- Realizzazione dei progetti We.Ca.Re. Influisce sul CS esistente?

❖ **Interviste semi-strutturate con gli ideatori, i responsabili (es. referenti capofila e partnership), testimoni privilegiati, i beneficiari di progetti We.Ca.Re.**

- Reti (orizzontali, verticali, rigenerative, confini, associazioni bridging o bonding?, autoreferenzialità)
- Norme e sanzioni
- Fiducia (interpersonale, istituzionale)

Fase 3: metodo di analisi dei dati

- ▶ ***Constant comparative analysis*** (Glaser e Strauss 1967; Strauss 1987; Glaser 1992; Boeije 2002): confronto delle codifiche a) all'interno di ogni intervista, b) tra interviste e c) tra interviste di progetti e territori diversi
- ▶ Costruzione del modello interpretativo
- ▶ Analisi statistica delle connessioni?

Prospettive, **limiti** e interrogativi

- ▶ Estendere questo tipo di analisi comparativa del CS territoriale, con approccio socio-culturalista ed istituzionalista, ad altri tipi di reti (con imprese) per una visione più complessiva dei processi del CS nei territori

- ▶ **Mancanza di dati a livello provinciale**

- ▶ **Analisi su due province**

- ▶ **Limitarsi alla misura 1 o estendere a tutte le misure?**